

Entscheidungshilfe

Die Relevanz von Schlüsselkriterien wird auf einer Skala von 1 bis 5 bewertet

01

02

03

04

Gewichteter Gesamtwert in Bewertungsmatrix berechnen

Relevante Rahmenbedingungen mithilfe von Gewichtungsschema identifizieren

Empfehlung bei der Anwendung berücksichtigen

Schritte 1–3 bilden die Entscheidungshilfe zur Methodenwahl. Schritt 4 ergänzt diese Handlungsempfehlungen.

Bewertungskriterien

01

Kriterium

Genauigkeit

Beschreibung

Wie präzise ist die Methode?

Gewichtung (1-5)

Akzeptanz im Team

Wird die Methode vom Team verstanden und akzeptiert?

Einfachheit /

Verständlichkeit

Ist die Methode intuitiv und mit geringem
Schulungsaufwand anwendbar?

Anpassungsfähigkeit /

Flexibilität

Kann die Methode an unterschiedliche Kontexte
angewendet werden?

Zeitaufwand

Wie hoch ist der Aufwand zur Vorbereitung und
Durchführung?

Frühzeitige

Risikoerkennung

Fördert die Methode die Identifikation von Risiken?

 Anwendungshinweis:

Die Kriterien können individuell nach der aktuellen Team-, Projekt-, oder Produktumfeld gewichtet werden. Die Gewichtung wird auf einer Skala von 1 bis 5 ausgefüllt.

04

Gewichtungsschema

01

02

03

04

Kontextfaktor	G	A	EV	AF	Z	FR
Hoher Zeitdruck	mittel				hoch	
Hohe Komplexität der Themen	hoch			mittel		hoch
Unreife / unklare Arbeitspakete	hoch		mittel			hoch
Heterogene oder neue Teams		hoch	hoch			
Stabile, eingespielte Teams		mittel			mittel	
Starke operative Zwänge/ Hierarchie	hoch	mittel			mittel	
Technische / organisatorische Abhängigkeiten				hoch		hoch
Geringe agile Reife / Praktiken nur formal		hoch	hoch	mittel		
Fehlender Stakeholder Einbezug	hoch	mittel				hoch
Starke Output-Fokussierung	hoch		mittel			

 Anwendungshinweis:

Aus der Analyse der Kontextmatrix wird die individuelle Gewichtung (siehe Tabelle 16) der Kriterien feinjustiert. Beispielsweise wird bei starkem Zeitdruck das Kriterium «Zeitaufwand» anstelle einer 4 mit 5 bewertet.

Bewertungsmatrix

01

Methode	G	A	EV	AF	Z	FR	Score
Story Points	2	3	2	3	2	2	50
Planning Poker	3	3	3	2	1	3	57
T-Shirt Sizing	1	3	3	3	3	1	51
Three Point Estimation	3	1	1	1	1	3	28
Analogiebasierte Schätzung	2	3	2	3	2	2	53
Expert Judgement	2	2	3	3	2	1	49

02

🔗 Anwendungshinweis:

Für jede Methode wird die Gewichtung der Kriterien mit der bewerteten Methode multipliziert und die Summe über alle Kriterien gebildet. Beispiel: $(4 \times 2) + (5 \times 3) + (4 \times 2) + (3 \times 3) + (2 \times 2) + (5 \times 2) = 54$.

03

04

Handlungsempfehlungen

01

- Verzicht auf starre Vorgaben und Förderung von Wissensaustausch
- Fokus auf Verständigung statt auf Exaktheit

02

- Keine Vermischung relativer und absoluter Schätzungen

03

- Berücksichtigung von Softfaktoren

04

- Regelmässige Überprüfung und Anpassung